# ヘリコプターからの斜め写真を用いた SfMによる天然ダム形状の計測

赤澤史顕・高橋佑弥・黒岩知恵・藤村直樹・水野秀明

## 1. はじめに

天然ダムが形成されると、「土砂災害警戒区域 等における土砂災害防止対策の推進に関する法 律」に基づいて、天然ダムの決壊を原因とする土 石流・湛水による天然ダムの上流の浸水により被 害の生じるおそれのある区域の調査が行われる。 土石流については到達する範囲を数値解析<sup>1),2)</sup>に より想定し、また、浸水については地形図と天然 ダムの形状からその範囲が想定される。土石流・ 浸水のそれぞれの範囲には天然ダムの高さなどの 形状が重要なファクターとなるため、天然ダムが 形成された場合、天然ダムの形状と位置の計測が 行われる。

近年、SfM(Structure from Motion)と呼ばれ る複視点のデジタルカメラ画像から対象物の三次 元形状データを取得できる技術があり、天然ダム の形状の計測についてもSfMを活用できる可能性 がある。既往研究<sup>3),4)</sup>ではSfMを利用してUAVに よる空撮画像から地形を計測する試みが幾つか行 われているが、本検討では災害後のヘリコプター による調査で得られる写真から天然ダム形状を取 得することを目指し、搭乗者が撮影した斜め写真 からSfMを行い地形モデルを作成し天然ダムの形 状の計測を試みた。作成された地形モデルは同じ 箇所で行われた航空レーザ測量による結果と比較 し、どの程度の精度で標高値が取得できるのか検 討した。

### 2. 天然ダム形状の既存の計測手法

天然ダム形状の既存の計測手法に関しては、ヘ リコプターからの長距離レーザ距離計<sup>5)</sup>、航空 レーザ測量がある。航空レーザ測量は詳細なデー タが得られるが、計測結果の解析に時間を要する。 長距離レーザ距離計に関しては、計測後すぐに結 果を使用できる利点がある。

一方で、ヘリコプターからの長距離レーザ距離



図-1 湯浜地区の天然ダム (2016年6月29日撮影)

計による計測は幾つか高い技術が求められる点が ある。一つ目は天然ダムが形成された直後の等高 線の図面もない中で、上空からの目視で堆積土砂 の高低を判断して越流開始地点等の計測地点の位 置を決めることである。二つ目はレーザ距離計を 計測者がヘリコプター内で手に持って計測を行う ため、揺れや手ぶれの影響を受ける中での計測が 求められることである。そのため、計測者は訓練 等によりある程度の熟練が求められる。

これらを踏まえると、天然ダムの形成直後の計 測には、①越流開始地点等の計測地点を客観的に 決めるため三次元形状を把握すること、②計測の 習熟度の違いによって計測結果にばらつきが生じ ないこと、③被害が生じるおそれのある区域の情 報提供までに時間的猶予がなく計測結果を短時間 に出せること、が求められる。これらの要求を満 たす手法としてSfM(Structure from Motion)に よる計測が考えられ、本検討ではSfMによる天然 ダムの形状の計測を試みている。

## 3. SfMによる天然ダムの計測と計測対象

#### 3.1 計測対象の天然ダム

本検討では、2008年岩手宮城内陸地震により 生じた湯浜地区の天然ダムを対象とした(図-1)。 湯浜地区では現在対策工事が進められており、堤 体上に床固工、堤体下流部に鋼製セル堰堤が設置 されている。

Landslide Dam Shape Measurement from Aerial Images Taken by a Helicopter Using Structure from Motion



図・3 SfMによる処理のフロー(左:GCP(標定点)を設定する場合の処理の流れ,右:本検討の処理の流れ)



図-2 使用したデジタルカメラとGPSユニット

## 3.2 使用したソフトウェアおよび機材

SfMソフトウェアには、既往研究<sup>3),4)</sup>によく用 いられている商用ソフトウェアのPhotoScan (Agisoft 社, Professional Edition, Version 1.2.3)を用いている。PhotoScanは撮影した写 真を入力すれば、SfMの一連の処理を比較的簡単 な操作で行うことができる。また、写真に座標 データが付いていれば地理座標が付与された地形 データを作成できる。処理を行う際に用いたPC は、OSがWindows7 (64bit版)、CPU (3.6GHz, スレッド数8)、メモリが32GB、グラフィック ボードが無いものを使用している。写真撮影には、 Nikon D7000 (約1600万画素) を使用し、 GPSユニット (GP-1A、位置精度10mRMS) を 装着している(図-2)。撮影時の条件としては、 f=5.6、シャッタースピード1/400~1/250、ISO-100、オートフォーカスで撮影した。

#### 3.3 本検討によるSfM処理の特徴と形状の計測

図-3にSfMで写真画像から三次元モデルを生成 するまでの流れについて既往研究による処理の流 れと、本検討で行った方法による処理の流れを示 している。 既往研究で行われている処理の流れとしては、 図・3の左のフローに示されているように、デジタ ルカメラによる写真撮影の後、SfMソフトによっ て処理を行う。ソフト内の処理としては、写真の 撮影位置が推定され、そこから三次元モデルとし て撮影対象の三次元形状が構築される。その後、 地理座標を付与するため、GCP(標定点)の設 定が行われ、地形モデル(DSM)が出力される。

GCP(標定点)の設定を行う際は、計測対象 上で数点の座標値が既知である必要がある。既知 点が十分にある場合、それを用いて座標を付与す るのは有効な方法であるが、天然ダムが形成され る山間地では既知点が十分にない場合が多いため、 GNSS(GPS)等の別途測量の実施が考えられる。 しかし、天然ダムの形成直後は、道路が寸断され ている場合もあり、そのような状況で現地におい て測量を行うことは容易ではない。そのため、 SfMによる計測の際にはGCP(標定点)の設定が 課題となり、別の手段を想定する必要がある。

本検討で行った処理を図-3の右のフローに示し ている。本検討では、GPS付きのデジタルカメ ラを使用することにより、写真データに撮影位置 の座標データが埋め込まれ、GCP(標定点)の 設定をしなくても地理座標が付与された三次元モ デルを作成できる。そのため、天然ダムの周囲か ら複数枚写真を撮影すれば、天然ダムの三次元的 な地形データを計測することができる。

2016年6月29日にヘリコプターにより上空を飛行し、天然ダムの周囲から52枚写真を撮影しSfM により地形データ(DSM)を作成した。地形 データ作成に要した時間は6時間であった。



図・4 航空機からの空中写真

## 4. SfMにより作成した地形データの検証

#### 4.1 検証方法

SfMによる処理を行い、作成した湯浜地区の天 然ダムの地形データ(DSM)を同じ場所で2013 年10月~11月に計測された航空レーザ測量 (LP)による地形データ(DEM)により検証し た。

## 4.2 等高線による天然ダム形状、崩壊部の比較

天然ダムとその周辺部についてSfMによって作 成した地形データ、航空レーザ測量による地形 データについてそれぞれ等高線を作成し、GIS上 で重ね合わせて比較した。

図-4に2013年に航空レーザ測量が行われた際 の正射変換された空中写真を示している。地震に より斜面が崩壊し、土砂が斜面下に堆積し、赤丸 の部分において天然ダムが形成されている。

図-5にSfMと航空レーザ測量による10m毎の等 高線を重ね合わせたものを示している。天然ダム 堤体部分について、等高線の形状を比較すると、 SfMと航空レーザ測量による等高線は若干異なる ものの概ね同じ形状となっており、SfMにより天 然ダム形状が概ね表現できることが確認された。

## 4.3 縦断図による標高値の検証

計測された天然ダム堤体の標高値を検証するた



図-5 SfMと航空レーザ測量の等高線(10m毎)の比較と縦断測線の位置

め縦断図を作成した。縦断測線の位置は図-5に示している。

図・6はダム堤体部の縦断図で、図・5の紫色の測線上の縦断図となる。天然ダム天端の標高を比較してみると、SfMでは標高約514m、航空レーザ 測量では標高約520mであり、5.8mの違いであった。天端以外部分についても、SfMと航空レーザ 測量の標高値の違いは+7.0~-5.3mの範囲で あった。天然ダムは高さが数+mのものも多く、 SfMは天然ダムの形成直後の計測として十分な精 度を有していると考えられる。

図・7は流路部の縦断図で、図・5の橙色の測線上 の縦断図となる。流路部の標高値についても、上 流からの距離が0~350mの区間については数m程 度の違いであった。一方、上流からの距離が350 ~550mの区間については標高値が異なっていた。 この理由は、砂防堰堤の設置による影響と考えら れた。航空レーザ測量が行われた2013年は鋼製 セル堰堤が建設中で4基のうち図・4に示すように 中心の2基は設置されていなかった。今回、SfM 処理に使用した写真の撮影時(2016年6月)には、 4基の全セルが完成しており、それにより堰堤上 流に堆砂が進行し、上流から350~550mの区間 についてはSfMによる標高値が高くなり、堆砂面 により標高値が一定となったと考えられる。



#### 4.4 検証結果

本検討によるSfM処理の方法により、天然ダム 形状、標高を数mの精度で計測できることが分 かった。航空レーザ測量による標高値の計測精度 は0.3m、GNSS (GPS) の位置精度は10mRMS、 長距離レーザ距離計による計測の精度は10m程度 5)といわれている。このことから、本検討の方法 は、天然ダムが形成された直後の形状の計測にお いては十分な精度を有していると考えられる。

#### 5. まとめ

本検討では、GPS付きのデジタルカメラを用 いたSfMにより湯浜地区の天然ダム形状を計測し、 航空レーザ測量の結果との比較による検証を行っ た。その結果、天然ダムの形状、天端の標高を数

mの精度で計測できることがわかった。

本検討の手法は、GPS付きのデジタルカメラ で撮影することにより、SfM処理で行われるGCP (標定点)の設定をしなくとも天然ダムの地形 データを簡単に得ることができる。また、SfMの 処理に要する時間は本検討で施行した湯浜地区の 計測では6時間であり、計測結果を短時間で得る ことができる。そのため、本検討の手法は、天然 ダム形成直後の形状の新たな計測手法として活用 されることが期待される。

#### 謝 辞

本検討の実施にあたり、国土交通省東北地方整 備局にはヘリ調査に関してご協力いただくととも に、岩手河川国道事務所には航空レーザ測量の データをご提供いただきました。深く謝意を表し ます。

#### 参考文献

- 里深好文、吉野弘祐、水山高久、小川紀一朗、内川 1) 龍男、森俊勇: 天然ダムの決壊に伴う洪水流出の予 測手法に関する研究、水工学論文集、第51巻、 pp.901~906, 2007
- 2) 清水武志、内田太郎、山越隆雄、石塚忠範: 天然ダ ムによる土石流想定範囲計算システム (QUAD-L)の開発と2011年台風12号災害における適用、土 木技術資料、第54巻、第10号、pp.14~17、2012
- 3) 内山庄一郎、井上公、鈴木比奈子:SfMを用いた三 次元モデルの生成と災害調査への活用可能性に関す る研究、防災科学技術研究所研究報告、第81号、 pp.37~60, 2014
- 4) 小花和宏之、早川祐弌、ゴメスクリストファー: UAV空撮とSfMを用いたアクセス困難地の3Dモデ リング、地形、第35巻、第3号、pp.283~294、 2014
- 5) 内田太郎、吉野弘祐、清水武志、石塚忠範、小竹利 明:長距離レーザ距離計を用いた天然ダム形状の計 測、土木技術資料、第53巻、第5号、pp.14~17、 2012





土木研究所土砂管理研 究グループ火山・土石 流チー -ム 研究員、博 (T)Dr.Fumiaki AKAZAWA



土木研究所土砂管理研 究グループ火山・土石 流チーム 交流研究員 Yuya TAKAHASHI





土木研究所土砂管理研 究グループ火山・土石 流チーム 交流研究 員、博(農) Dr.Chie KUROIWA



藤村直樹



土木研究所土砂管理研 究グループ火山・土石 流チーム 主任研究員 Naoki FUJIMURA

水野秀明



土木研究所土砂管理研 究グループ火山・土石 上席研究 流チーム 博 (農) 員. Dr.Hideaki MIZUNO