排水機場の吸込水槽の性能評価へのCFD解析の適用性

# 1. はじめに

排水機場は、出水時に国民の生命と財産を守る ための重要設備である。これまで、機能や信頼性 を確保しつつ、コスト構造改善の要請に応える、 建設、更新、維持管理の効率化の種々の取組がな されてきた。また、機能向上(排水能力や運転水 位)に安価に応える要請もある。

排水機場で、同じ排水能力で、安くする方策の ひとつに、水の流れを速くし、主ポンプや流路を はじめとして、設備自体を小さくする方策がある。 この20年間程度で種々の取組があり、「揚排水ポ ンプ設備設計指針(案)」<sup>1)</sup>(以下指針案)にも 反映されてきた。



#### 図-1 排水機場透視図

我々の以前の取組では、ポンプ単機流量 10m<sup>3</sup>/s以下の吸込水槽について、(社)河川ポン プ施設技術協会との共同研究等により、模型実験 を行い、適切な標準形状・寸法・整流板を決定し、 指針案に反映した。

一方、コンピュータ性能および解析技術の向上
によって、CFD(Computational Fluid Dynamics)
解析の高精度化が進んでいる。CFD解析とは、
流体の基礎方程式を離散化し、コンピュータで解
を得る解析手法である。

本研究は、吸込水槽にCFD解析を用いた性能 評価を可能とし、模型実験が不要な範囲を拡大し、 排水機場の計画、建設、更新に資するものである。 山元 弘\* 石松 豊\*\* 河北憲治\*\*\*

## 2. 研究の概要

### 2.1 吸込水槽に着目

排水機場の流路には、流入水路、吸込水槽、吐 出水槽、樋門・樋管がある。

吸込水槽においては、空気吸込渦や水中渦が発 生すると、ポンプに悪影響を及ぼすが、発生する 渦が水槽の大きさに比べて小さい等、解析が難し い。本研究は、この解決に着目している。

なお、流入水路には、水流の均等性が求められ るが、従前よりコンピュータ解析が行われてきた。 また、吐出水槽についてはサージタンクの役割を 果たすが、これを省略する場合の樋門・樋管の圧 力脈動による影響は、別途の検討がなされている ため、ここでは省略する。

# 2.2 研究のポイント

本研究では、模型実験による比較検証を行い、 CFD解析方法と有害渦発生の判定手法を提案す る。

端的には、対象の吸込水槽で可能な、最大ポン プ流量と最低運転水位を、あらかじめ計算可能と することである。

# 2.3 成果活用の想定

### 2.3.1 主ポンプの更新時

主ポンプ更新時には、背後地の状況が変化し要 求される排水機場の能力も変化していることが少 なくない。また既存の土木構造物を使って、少な い追加投資でポンプ能力を上げられる場合もある。

この時、既存の吸込水槽に整流板を追加するこ とで、どれだけ流量を増加できるか、運転水位を どれだけ下げることができるか、あらかじめ検討 できると都合がよい。更新の対象となるような年 代の排水機場では、吸込水槽にはある程度の余力 が期待できるのが通常である。

# 2.3.2 内水排除計画の見直し時

流域内の既存各排水機場で、前項と同様に検討 できると都合がよい。これは、効率的な内水排除 計画やB/Cの向上に資するものと考えている。

Availability of Numerical Simulation to Evaluate Pump Sump Performance of Drainage Pumping Station

#### 2.3.3 新設機場の設計時

設計の自由度を上げることができ、また今後の 性能発注に向けては、一定の事前評価可能な手法 へのベースとなると考えている。

# 3. CFD解析の適用

#### 3.1 CFD解析概要

CFD解析には、空間に格子を切る有限体積法 や、渦要素を追跡する渦法等がある。有限体積法 は、市販の汎用CFD解析ソフトに用いられてお り、解き方は多様にあるが、一般的に、複雑な流 れ場の計算には、細かい格子が必要で計算負荷が 大きい。

#### 3.2 渦法

渦法は、流れ場を多数の微小渦要素によって離 散的に表し、渦要素の移動を追従することにより 非定常解析するものである。格子が必要なく、流 れの変化が激しい部分には自ずと渦要素が集中し、 詳細な計算がなされるようになっている。

#### 3.3 吸込水槽への適用

吸込水槽では、渦がどこで発生するかわからず、 発生しても強さや位置が変化する非定常性がある ため非定常解析が望ましい。また渦径が小さいた め、高解像度が必要である。



<u>₩写真-21</u> 試験装置



渦法では、計算の解像度は自動的に調整され、 非定常解析も実用的な計算時間で可能である。こ のため、本研究では、渦法を用いている。

# 4. 模型実験の実施

#### 4.1 実験条件

CFD解析結果による渦判定との比較のため、 水槽幅300mmの小模型で実験を行った。ポンプ を擬した吸上げ管内径は100mmである。試験装 置を写真-1に示す。水槽形状はH13年版指針案<sup>1)</sup> で新しく加えられた渦流防止板付吸込水槽とした (写真-2)。

#### 4.2 試験結果

水位を150~300mm、流量を0.2~2.0m<sup>3</sup>/min 程度で変化させ、渦発生限界を求めるとともに、 渦の発生状況を観察した。空気吸込渦発生の様子 を図-2に、渦発生の有無の確認結果を図-3に示 す。図中の%は観察時間中の渦の発生時間の割合 である。

### 5. 吸込水槽のCFD解析

### 5.1 解析条件

模型実験と同形状の吸込水槽について、渦法で CFD解析を実施した。解析水槽形状を図-6に示 す。

# 5.2 解析結果

渦の発生が明瞭にわかる、水位250mm、流量 0.55m<sup>3</sup>/minの条件を計算した結果を図-5,6,7に 示す。模型実験結果と同じく、流入方向に向かっ て左側(図の下側)に渦が発生しているのがわか る。

### 6. 吸込水槽の性能評価

#### 6.1 CFD解析による渦発生の判定

定量化の観点から、現状のCFD解析の精度を 踏まえつつ、その結果を利用した渦判定手法を検 討した。

### 6.1.1 伸張渦モデルと渦要素モデル

伸張渦モデルを付加して渦が空洞となるか否か を評価する手法<sup>2)</sup>は、実際に近い渦が予測されて おり、実用的手法として活用可能と考えた。<sup>3,4)</sup>。

渦法は、流れ場を表す離散要素として上記の伸 張渦モデルと類似のモデルでミクロにとらえた渦 要素モデルを用いており、渦要素中心圧力を簡単



図-42 空気吸込渦発生の様子(水位230mm、 流量0.5m<sup>3</sup>/min)



図-53 空気吸込渦発生特性



#### 図-4 解析水槽形状

に算出できる。渦要素中心圧力が最小値となる渦 要素が渦の中心にあるとみなせば、位置も定まる。 6.1.2 渦の判定

適切な対象検査領域を設け、その中の渦要素の 渦中心圧力の最低値を用いて、渦の発生の判定を 以下のように行うこととした。

$$\frac{p_{\infty} - p_c}{p_h} > 1$$
 空気吸込渦発生の判定 (1)





v/U 3.00 2.25 1.50 0.75

v/U



図-86 速度分布(水面とベルマウスの中間水位)



図-<u>79</u> ヘリシティ分布 (水面とベルマウスの中間水 位)

- $\frac{p_{\infty} p_{c} + p_{h}}{p_{\infty} p_{cr}} > 1 \qquad 水 中 渦 発生の判定 \qquad (2)$
- ここで、p<sub>∞</sub>:渦要素の無限遠方の圧力
  - *p*h : 渦中心のヘッド圧
  - pc : 渦中心圧力
  - pcr : 飽和蒸気圧

である。空気吸込渦では渦中心圧力がヘッド圧よ り小さくなる場合、水中渦では渦中心圧力が飽和 蒸気圧より小さくなる場合に1より大きな値となる。

#### 6.2 判定手法の結果と模型実験との比較

5章のCFD解析の結果を使い、前記の手法で渦 判定を行った。検査領域は水面および水面とベル マウスの中間水位とし、両領域で判定値が1を超 える状態が5%程度以上で空気吸込渦発生と判定 した。水位250mmの場合の判定値の時間変動を 図-8に、水位150mmも加えて模型実験との比較 を図-9に示す。後者はデータが重なるため、計 算結果は10mm水位を上げた位置に表示している。

比較の結果は良好で、少なくとも空気吸込渦に ついて、本判定手法が適用可能と考えられる。

### 7. おわりに

CFDによる渦発生の判定と模型実験との比較 を行い、通常の渦流防止板付オープン形吸込水槽 では精度良く渦発生限界を予測できることがわ かった。これにより、CFDを活用した吸込水槽 の性能評価がある程度可能となった。

通常設けられる底面十字板の水中渦抑止効果は 高く、空気吸込渦が支配的になるため実用上の問 題はないが、今後、他形状や水中渦について実際 の試行等により検証していくことも必要である。

この結果に基づき、発注者側でCFDを活用し た検討が行えるように『CFD解析によるポンプ 吸込水槽の性能評価手順書』を作成した。

今後は、現場で試行いただき、この手順書を用 いて、実際の更新検討機場でCFDを用いた吸込 水槽性能の検討を行い、その有効度を示した上で CFDの活用を促進していきたいと考える。



- 2)Burgers, J. M., "A mathematical model illustrating the theory of turbulence", Advances in Applied Mechanics, 1 (1948), pp.171-199, 1948
- 3) ターボ機械協会:ポンプ吸込水槽の模型試験方 法」、ターボ機械協会基準、TSJS 002、2005
- 4) 山元弘、山本幸広: CFDを活用したポンプ吸込水 槽の性能評価手法に関する研究、土木技術資料、 Vol.47 No.6, pp.58-63, 2005

豊\*\* 河北憲治\*\*\* 山元 弘\* 石松 独立行政法人土木研究所つくば 株式会社酉島製作所研究開発部 独立行政法人土木研究所つくば 中央研究所技術推進本部先端技 中央研究所技術推進本部先端技 術チーム主席研究員 術チーム主任研究員 Hiroshi YAMAMOTO Yutaka ISHIMATSU

#### 参考文献

(社)河川ポンプ施設技術協会:揚排水ポンプ設 1) 備設計指針(案)同解説、2001

-31 -

(前 独立行政法人土木研究所つくば中央研究所技術推進本部先 端技術チーム主任研究員) Kenji KAWAKITA